

YEREL YÖNETİMLERDE GÜNCEL HUKUKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

III.HUKUK ÇALIŞTAYI RAPORU

Şubat 2023



**YEREL YÖNETİMLERDE
GÜNCEL HUKUKİ SORUNLAR
VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

III. HUKUK ÇALIŞTAYI RAPORU

YEREL YÖNETİMLERDE GÜNCEL HUKUKİ SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ
III. HUKUK ÇALIŞTAYI RAPORU

YAYIN NO

22

YAYIN YILI

Şubat 2023

DERLEYEN

Av. Gamze Güler

TASARIM

sonntag.agency

YAYINCI

Marmara Belediyeler Birliği Kültür Yayınları

Adres: Ragıp Gümüşpala Caddesi No: 10

Eminönü, İstanbul, 341434

T: 0212 402 19 00

F: 0212 402 19 55

info@mbb.gov.tr

marmara.gov.tr

mbbkulturyayinlari.com

Yayıncı Sertifika No: 15668

Bütün yayın hakları saklıdır.

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| GİRİŞ | 7 |
| 1. İŞ HUKUKU VE İLGİLİ MEVZUAT | 9 |
| 1.1. Belediyelerde Arabuluculuk müessesesinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri. | 9 |
| 1.1.1. Belediyelerin ve belediye şirketlerinin arabuluculuk görüşmelerinde temsili. | 9 |
| 1.1.2. Belediye personel şirketinin avukatları aracılığıyla arabuluculukta temsilin yeterli olup olmadığı. | 10 |
| 1.1.3. Arabuluculuk komisyon üyelerine Belediye veya Bakanlıkça ücret ödenmesi. | 10 |
| 1.1.4. Arabuluculuk komisyonlarında anlaşma sorunu, arabuluculuk komisyonlarının kabul yetkisi sorunu. | 11 |
| 1.2. İş Kanunundan kaynaklanan davalara ilişkin sorunlar ve çözüm önerileri. | 12 |
| 1.2.1. Rücu davaları ve kıdem tazminatlarında rücu. | 12 |
| 1.2.2. İş davalarında işçilerin açmış olduğu muvazaa davaları. | 14 |
| 1.2.3. Kadrolu işçileri emeklilik nedeni ile işten çıkarma. | 14 |
| 1.2.4. 375 sayılı KHK geçici madde 24 gereğince emekliye sevk nedeniyle işten çıkarılan işçilerde ihbar tazminatı ödenmesi. | 14 |
| 1.3. Belediye personel şirketindeki işçi personelin imza yetkisinin sınırları nedeniyle genel sorunlar ve çözüm önerileri. | 15 |
| 1.4. Belediye şirketlerinde kıdem tazminatı hak eden personele kısmi veya mükerrer ödemeler yapılması ile bunun tespiti sorunları ve çözüm önerileri. | 16 |
| 1.5. 696 sayılı KHK'ya tabi işçilerin açmış olduğu muvazaa ve uyum davaları. | 16 |
| 2. USULİ İŞLEMLER | 17 |
| 2.1. Belediye borçları ve haciz işlemleri ile ilgili sorunlar ve çözüm önerileri. | 17 |
| 2.1.1. Haczedilmezlik itirazları ve haczi kabil olmayan malların haczi. | 17 |
| 2.2. Belediye hizmet binası ve eklentilerinin kamu hizmetine tahsisli olması sebebiyle haczedilme sorunu ve çözüm önerileri. | 18 |
| 2.3. Mali kaynak için yeni uygulama önerileri. | 20 |
| 2.3.1. Dava kayıplarında oluşan maddi sorunlar ve ödeme sorunları. | 20 |
| 2.4. 5393 sayılı Belediye Kanununda encümen ve meclis uhdesinde bulunan uzlaşma maddelerinin etkin bir şekilde kullanılarak kamu masraflarının azaltılması ve sorunun kısa süre içerisinde çözüme kavuşturulması. | 20 |
| 2.5. Yargılama harçlarından diğer kamu kuruluşları gibi Belediyelere de muafiyet sağlanması. | 21 |
| 2.6. Kiralama işlemlerinde Belediye Encümenince 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu m.51-g'ye göre alınan kararın uygulanamayacağı hususundaki mülkiye müfettişlerinin ve yüksek mahkemelerin olumsuz görüşünün değerlendirilmesi. | 22 |
| 2.7. Sulh ve temyizden feragat yetkisi. | 22 |
| 2.7.1. Mahkeme kararının kesinleşmeden dosyalarda sulh olma ve temyiz etmeme oluru yetkisinin mecliste olması sorunu. | 22 |
| 2.8. E-tebligatların uygulamada tebliği sorunu. | 23 |
| 2.9. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m.28/2 düzenlemesinin Belediyeler için de uygulanması ihtiyacı. | 23 |

| | |
|---|----|
| 3. KAMULAŞTIRMALAR VE KAMULAŞTIRMASIZ EL ATMALAR | 25 |
| 3.1. Mahkemelerce hukuki el atma ve plan iptali davalarında tek heyetle (Bilirkişi Raporuyla) karar verilmesi, bilirkişi raporlarının yeterli olmadığı ve gerçeği yansıtmadığı hususları. | 25 |
| 3.2. Kamulaştırmaz el atma ile bedel artırım davalarında yargılama aşamasında görülen farklı Bölge Adliye Mahkemesi kararlarının ele alınması. | 26 |
| 3.3. Hukuki el atma davalarında devam eden tescil sorununa bağlı olarak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nda yapılabilecek değişiklikler. | 26 |
| 3.4. 6745 sayılı Kanundaki bedel artırım davaları ve 1983 sonrası fiili el atma davaları ile hukuki el atma davaları ve icraları için getirilmiş harç dava ve vekalet ücretlerinin maktu oluşuna dair düzenlemelerin icra müdürlükleri ve icra hukuk mahkemeleri aşamasında ısrarla yerine getirilmemesinden kaynaklanan sorunlar. | 27 |
| 3.5. 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nda yer alan kamulaştırma bedelinin bloke edilmesine ilişkin düzenlemenin, işlemiş faiziyle birlikte birer aylık vadeli hesaba depo edilmesi ve depo edilme tarihinden itibaren idare aleyhine faize hükmedilmemesi hususunda bir düzenleme yapılması, kamulaştırma veya kamulaştırmaz el atma bedeli iadelerinin buna dair karar tarihinden itibaren faiziyle birlikte alınmasını sağlayacak yasal düzenleme yapılması. | 28 |
| 3.6. Bedele dönüştürme davalarının imar uygulamasına dönüştürülmesi durumunda tamamına ilişkin olması durumunda kamulaştırmaz el atma davasının açılması sonucunda tüm bedele dönüştürme dosyalarının kamulaştırmaya dönüştürülmesi, hukuki el atma dosyalarında vekalet ücretinin maktu belirlenmesi ancak icra takibinde nispi olarak belirlenmesi. | 28 |
| 3.7. Bila bedel veya cüzi bedelle kamuya devredilen yerlerin geri alınması sorunu. | 29 |
| 3.8. Hukuki el atmalarda hukuken kamu hizmetine ayrılan yerlerle ilgili husumetin Belediyelere yöneltilmesi. | 29 |
| 4. İMAR UYGULAMALARI | 33 |
| 4.1. Yapı kayıt belgelerinin geçerliliği, idari yargı ve ceza davalarına etkisi. | 33 |
| 4.2. Yapı kayıt belgesinde uygulama sorunu ve yapı kayıt belgesi alınması sonucu Belediyeye ait olan taşınmazların satın alma talepleri. | 33 |
| 4.3. İmar para cezası. | 33 |
| 4.4. Encümen kararlarının ve yapı tespit tutanaklarının özensiz tutulması, hesap tablosunun ayrı yapılması, 3194 sayılı İmar Kanunu m.42/ç cezasının ayrı yazılması ihtiyacı, idari işlemin iptalinden sonra ödemenin gerçekleştiği tarihten itibaren faiz işletilmesi. | 34 |
| 4.5. Riskli yapı sorunu. | 34 |
| SONUÇ VE DEĞERLENDİRME | 35 |